

Ulrich Graba

Evaluation eines musikalischen Mentoringsystems
am Beispiel „Klasse Klassik“

FORUM MUSIKPÄDAGOGIK

Band 119

Augsburger Schriften

herausgegeben von Rudolf-Dieter Kraemer

Ulrich Graba

**Evaluation
eines musikalischen Mentoringsystems
am Beispiel „Klasse Klassik“**



Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Dissertation des Fachbereichs Musik und Bildende Künste
der Johannes Gutenberg-Universität Mainz, 2013

ISBN 978-3-89639-903-8

ISSN 0946-543X (Forum Musikpädagogik)

© Coverfoto:

Bildrechte: Bayerischer Rundfunk

Fotograf: Denis Pernath

Bildbearbeitung: fpm

Projektleitung: Albrecht Lamey

Satz: Johanna Schmidt

Covergestaltung: Lisa Schwenk

Druck: TZ-Verlag & Print GmbH, Roßdorf b. Darmstadt

© Wißner-Verlag, Augsburg 2013

www.wissner.com

Das Werk und seine Teile sind urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung in anderen als den gesetzlich zugelassenen Fällen bedarf deshalb der vorherigen schriftlichen Einwilligung des Verlages.

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	17
1 Intentionen der Arbeit	19
1.1 „Klasse Klassik“, eine musikalische Förderinitiative	19
1.1.1 Kurzbeschreibung	19
1.1.2 Beteiligte	19
1.1.3 Resonanz	19
1.2 Systematische Untersuchung	20
1.2.1 Ziel der Untersuchung	20
1.2.2 Persönliche Beteiligung	21
1.2.3 Distanz	21
1.3 Umfeld von „Klasse Klassik“	22
1.3.1 Rahmenbedingungen	22
1.3.2 Teilnehmerprofil	23
1.3.3 Beobachtungen der Beteiligten	23
1.3.4 Veränderungen und Visionen	24
2 Projektevaluation	27
2.1 Allgemeine Definition von Evaluation	27
2.1.1 Begriffsbestimmung	27
2.1.2 Controlling	28
2.1.3 Monitoring	28
2.1.4 Qualitätsmanagement	28
2.1.5 Programmevaluation	29
2.1.6 Evaluation im hier verwendeten Zusammenhang	29
2.2 Arten der Evaluation	30
2.3 Allgemeine Definitionen zu Entwicklungstechniken	31
2.3.1 Training	31
2.3.2 Coaching	31
2.3.3 Mentoring	31
2.3.4 Musikalisches Mentoring	33
2.3.5 Weitere Formen der Hilfestellung	34

2.3.5.1	Beratung	34
2.3.5.2	Betreuung	34
2.3.5.3	Hilfestellung durch einen Dozenten	34
2.3.5.4	Supervision	34
2.3.5.5	Therapie	35
2.3.5.6	Sponsoring	35
2.3.5.7	Fundraising	35
2.4	Bedingungen der Projektevaluation „Klasse Klassik“	36
2.4.1	Klassifikation	36
2.4.2	Überparteilichkeit	37
2.4.3	Phasen	38
2.4.4	Grobziele	38
2.4.5	Feinziele	40
3	Orientierungsmodelle	43
3.1	Funktion	43
3.2	„Klasse Klassik“, ein „Best Practice“ Kinder- und Jugendkulturprojekt	43
3.2.1	Potenzialstudie zu Kinder- und Jugendkulturprojekten	43
3.2.1.1	Inhalt der Studie	43
3.2.1.2	Bewertungsfelder der Studie	44
3.2.2	Anwendung der Kriterien der Potenzialstudie auf „Klasse Klassik“	45
3.2.2.1	Gesamtpunktzahl von „Klasse Klassik“	45
3.2.2.2	Einzelne Qualitätsbereiche	46
3.2.2.3	Fazit	59
3.3	Orientierungsmodell Bayerische Schulevaluation	60
3.3.1	Zweck der Evaluation bayerischer Schulen	60
3.3.2	Evaluatoren	61
3.3.3	Qualitätstableau	63
3.3.4	Qualitätstableau für „Klasse Klassik“	66
3.3.4.1	Rahmenbedingungen	66
3.3.4.2	Prozessqualitäten Schule/Projekt	66
3.3.4.3	Prozessqualitäten Unterricht und Erziehung/Prozessqualitäten im Kontakt zwischen Schülern und Berufsmusikern	75
3.3.4.4	Ergebnisse schulischer Arbeit/der Projektarbeit	81
3.3.4.5	Fazit	82

4	Untersuchungsplan	83
4.1	Instrumente der Datenerhebung	83
4.1.1	Dokumentenanalyse	83
4.1.2	Teilnehmende Beobachtung	84
4.1.3	Onlinebefragung	86
4.1.3.1	Begründung der Methode	86
4.1.3.2	Ziele der Onlinebefragung	87
4.1.3.3	Formale Elemente der Onlinebefragung	88
4.1.3.4	Inhaltliche Elemente der Onlinebefragung	90
4.1.3.5	Konstruktion der Onlinebefragung	92
4.1.3.6	Qualitätsniveau der Onlinebefragung	92
4.1.4	Interview	93
4.1.4.1	Experteninterviews	93
4.1.4.2	Arten des Interviews	93
4.1.4.3	Focus-Tandem	94
4.1.4.4	Leitfaden	94
4.1.4.5	Interview-Fahrplan	95
4.1.4.6	Transkription der Interviews	96
4.2	Qualitative Inhaltsanalyse als Auswertungsmethode	98
4.2.1	Das Ausgangsmaterial	98
4.2.2	Qualitative Inhaltsanalyse versus quantitative Inhaltsanalyse	98
4.2.3	Techniken der qualitativen Inhaltsanalyse	99
4.2.4	Ablaufmodell	99
4.2.5	Kodierung und Extraktion	99
4.2.6	Computergestützte qualitative Inhaltsanalyse	100
4.2.7	Die Extraktion	101
4.2.8	Anonymisierung	103
4.3	Darstellung der Daten	103
5	Evaluationsbericht zu „Klasse Klassik“	105
5.1	Projektbeteiligte	105
5.1.1	Der jugendliche Musiker im Spiegel der Onlinebefragung	105
5.1.1.1	Auswertung der Onlinebefragung	105
5.1.1.2	Teilnehmerprofil	105
5.1.1.3	Die Bewertung des Projekts „Klasse Klassik“	111
5.1.1.4	Optimierung des Projekts „Klasse Klassik“	113

5.1.1.5	Beurteilung der Ergebnisse der standardisierten Onlinebefragung	114
5.1.1.6	Antworten auf offene Fragestellungen	115
5.1.2	Schulorchester	116
5.1.2.1	Der Begriff Orchester	116
5.1.2.2	Schulorchester als Laienorchester	116
5.1.2.3	Schulorchester als Symphonieorchester	117
5.1.3	Der Dirigent bei „Klasse Klassik“	118
5.1.3.1	Der Schulorchesterleiter	118
5.1.3.2	Profidirigenten	119
5.1.4	Das Münchner Rundfunkorchester des Bayerischen Rundfunks	120
5.1.4.1	Programmatische Ausrichtung	120
5.1.4.2	Die Besetzung bei „Klasse Klassik“	121
5.1.4.3	Das Orchester, ein hierarchisches System	122
5.1.4.4	Das „Klasse Klassik“-Orchester	123
5.1.4.5	Das Unternehmen „Klasse Klassik“	124
5.1.5	Chor	125
5.1.6	Stiftung art. 131 – Stiftung für künstlerisch-kulturelle Bildung	125
5.1.6.1	Ziele und Aufgaben	125
5.1.6.2	„Klasse Klassik“, ein Vorzeigeprojekt	127
5.1.7	Fremdveranstalter	128
5.2	Projektprogramme 2003 – 2011	128
5.2.1	„Klasse Klassik“ 2003	128
5.2.2	„Klasse Klassik“ 2004	128
5.2.3	„Klasse Klassik“ 2005	129
5.2.4	„Klasse Klassik“ 2006	129
5.2.5	„Klasse Klassik“ 2007	130
5.2.6	„Klasse Klassik“ 2008	130
5.2.7	„Klasse Klassik“ 2009	131
5.2.8	„Klasse Klassik“ 2010	131
5.2.9	„Klasse Klassik“ 2011	132
5.2.10	Programmdramaturgie	132
5.2.11	Projektjournale	133
5.2.11.1	Projektjournal 2010	133
5.2.11.2	Projektjournal 2011	135
5.3	Projektarbeit	139
5.3.1	Arbeitsphasen im Projekt	139

5.3.1.1	Schulinterne Vorbereitung	140
5.3.1.2	Musizieren mit Musikern des Münchener Rundfunkorchesters	143
5.3.2	Die Werkauswahl bei „Klasse Klassik“	152
5.3.2.1	Beurteilung der im Projekt erarbeiteten Werke	152
5.3.2.2	Kriterien für die Werkauswahl	152
5.3.2.3	Werke des 20. und 21. Jahrhunderts bei „Klasse Klassik“	155
5.3.2.4	„Klasse Klassik“ – nicht nur ein sinfonisches Projekt	157
5.3.2.5	Partizipation an der Programmdramaturgie	159
5.3.3	Auswahl der Spielorte	160
5.3.3.1	München und Festspielorte	160
5.3.3.2	Spielorte in ganz Bayern	162
5.3.4	Probengestaltung	165
5.3.4.1	Anzahl und Dauer der Proben	165
5.3.4.2	Vorschläge zu den Proben	169
5.3.4.3	Probenarbeit mit Berufsmusikern	172
5.3.5	Voraussetzungen eines Musikalischen Mentoringsystems	176
5.3.5.1	Jugendliches Laienorchester	176
5.3.5.2	Freiwillige Mitwirkung	176
5.3.5.3	Kostenfreie Teilnahme	177
5.3.5.4	Mentor-Mentee-Beziehung	177
5.3.6	Voraussetzung für eine Teilnahme am Projekt „Klasse Klassik“	178
5.3.6.1	Schulische Veranstaltung	178
5.3.6.2	Freiwillige Teilnahme	178
5.3.6.3	Ausgewählte Beteiligte für „Klasse Klassik“ 2010 und 2011	179
5.3.7	Problemfelder in der Projektarbeit bei „Klasse Klassik“	181
5.3.7.1	Verantwortlichkeit des Schulorchesterleiters	181
5.3.7.2	Briefing der Schulorchesterleiter	182
5.3.7.3	Vorschlag eines Einladungsschreibens	184
5.3.7.4	Gewünschte Auswahlverfahren	185
5.3.8	Modell einer idealen Teilnehmerauswahl	185
5.3.8.1	Probenspiel	185
5.3.8.2	Komplette Schulorchester	185
5.3.8.3	Ergänzung des Schulorchesters	186
5.3.9	Verbindlichkeit der Zusage der teilnehmenden Jugendlichen	189
5.3.9.1	Unzuverlässigkeit einiger Schüler	189
5.3.9.2	Der Schulorchesterleiter als Schlüsselfigur	190
5.3.9.3	Maßnahmen zur Einhaltung von Zusagen	191

5.3.10	Schulorchester, eine Institution mit Problemen?	191
5.3.10.1	Zielgruppe Schulorchester	191
5.3.10.2	Finanzierungsschwierigkeiten	192
5.3.10.3	Zusammenfassung der Problemfelder und Lösungswege	193
5.4	Projektfinanzierung	194
5.4.1	Personelle Ausstattung für die Organisation von „Klasse Klassik“	194
5.4.2	Finanzielle Leistungen der Stiftung art. 131	194
5.4.3	Leistungen des Bayerischen Rundfunks	197
5.4.4	Aufteilung der Lasten	199
6	„Klasse Klassik“ als Ergänzung des Bildungssystems	201
6.1	Bildungsauftrag bei „Klasse Klassik“	201
6.1.1	Verbindung der Bildungsaufträge	201
6.1.2	Elitenförderung	201
6.2	Reichweite der Förderung	202
6.2.1	Gemeinsames Musizieren	202
6.2.2	Förderung beim aktiven Musizieren	203
6.2.3	Förderung übergeordneter Kompetenzen	203
6.2.4	Mentoring	204
6.3	Transfer	205
6.3.1	Individueller Transfer	205
6.3.2	Verbindung der Generationen	205
6.3.3	Transfer des Mentoring-Gedankens	206
6.3.4	Mentoring in der Schule	206
6.3.5	Musikalisches Mentoring als Ausbildungsfach	207
6.3.6	Allgemeines Fördermodell	208
6.3.7	Finanzierung	208
7	Ein privates Musikalisches Mentoringssystem am Beispiel Juventhusias	211
7.1	Gründung	211
7.2	Ziele von Juventhusias	211
7.3	Projektübersicht	212
7.3.1	Programme	212
7.3.2	Repertoire	213

7.3.3	Teilnehmer	214
7.3.4	Erfolg von Juventhusias	214
7.4	Mischkalkulation bei Juventhusias	214
7.5	Ausblick	215
8	Anforderungen an ein Musikalisches Mentoringsystem	217
8.1	Struktur	217
8.1.1	Organisationsform	217
8.1.2	Zuständigkeitsverteilung in organisatorischer und künstlerischer Hinsicht	217
8.1.3	Musikalisches Netzwerk	217
8.1.4	Geeignete junge Musiker	218
8.1.5	Geeignete Berufsmusiker	218
8.1.6	Organisatorische Ressourcen	218
8.1.7	Aufgabenverteilung für Teilbereiche	219
8.2	Künstlerischer Leiter	219
8.2.1	Künstlerische Qualifikation	219
8.2.2	Pädagogische Qualifikation	220
8.2.3	Sozialkompetenz	220
8.2.4	Engagement	220
8.2.5	Begeisterungsfähigkeit	221
8.2.6	Selbstkritische Haltung	221
8.3	Arbeitsfahrplan	221
8.3.1	Veranstalter	222
8.3.1.1	Eigene Veranstaltung	222
8.3.1.2	Fremde Veranstaltung	222
8.3.1.3	Veranstaltung in Kooperation	222
8.3.2	Finanzierungsplan	222
8.3.2.1	Einnahmen	222
8.3.2.2	Ausgaben	224
8.3.3	Werk, Ort, Zeit	225
8.3.3.1	Art des Werks	225
8.3.3.2	Mehrere Konzerte	228
8.3.4	Besetzung und Auswahl der Mentees	228
8.3.4.1	Ausschreibung mit Anforderungsprofil	228
8.3.4.2	Schriftliche Bewerbung	229

8.3.4.3	Auswahlgremium	229
8.3.4.4	Probespiel	230
8.3.4.5	Gespräch	230
8.3.4.6	Auswahlprobenphase	231
8.3.4.7	Empfehlung	231
8.3.5	Besetzung und Gewinnung der Berufsmusiker als Mentoren	232
8.3.5.1	Einzelengagement	232
8.3.5.2	Kooperation mit Berufsorchester/Theater	232
8.3.6	Vorbereitungsphase	232
8.3.6.1	Probenplan	232
8.3.6.2	Termine	233
8.3.6.3	Instrumentarium	233
8.3.6.4	Pausenverpflegung	234
8.3.6.5	Öffentlichkeitsarbeit	234
8.3.7	Kontrolle	234
8.3.7.1	Bewertung	234
8.3.7.2	Kritische Würdigung der Rahmenbedingungen des Projekts...	235
8.3.7.3	Abrechnung	235
8.4	Checkliste zur ersten Einschätzung eines Musikalischen	
	Mentoringsystems	236
8.4.1	Vorbemerkung	236
8.4.2	Struktur des Mentoringsystems	236
8.4.3	Anforderung an die Organisationsform	237
8.4.3.1	Der Projektleiter	237
8.4.3.2	Der Künstlerische Leiter	237
8.4.3.3	Verwaltung	237
8.4.3.4	Mentoren	238
8.4.4	Partizipation	239
8.4.4.1	Partizipation der Teilnehmer	239
8.4.4.2	Partizipation der Dozenten	239
8.4.4.3	Beteiligung der Träger	239
8.4.5	Kooperation mit externen Partnern	240
8.4.6	Absprachen zum Projekt	241
8.4.7	Nachhaltigkeit	242
8.4.8	Projektarbeit	243
8.4.9	Öffentlichkeitsarbeit	244
8.4.10	Finanzierung des Mentoringsystems	244

9	Zusammenfassung und Ergebnisse	247
9.1	Intentionen der Arbeit	247
9.2	Projektevaluation	247
9.3	Orientierungsmodelle	248
9.4	Untersuchungsplan	248
9.5	Evaluationsbericht	249
9.5.1	Projektbeteiligte	249
9.5.2	Projektprogramme	250
9.5.3	Projektarbeit	251
9.5.3.1	Projektphasen	251
9.5.3.2	Vorbereitungsphase	251
9.5.3.3	Erarbeitungsphase	252
9.5.3.4	Präsentationsphase	253
9.5.3.5	Werkauswahl	253
9.5.3.6	Auswahl der Spielorte	254
9.5.3.7	Probengestaltung	254
9.5.3.8	Probenarbeit mit Berufsmusikern	255
9.5.3.9	Voraussetzungen eines Mentoringsystems	255
9.5.3.10	Voraussetzung für eine Teilnahme	255
9.5.4	Finanzierung	256
9.6	„Klasse Klassik“ als Ergänzung des Bildungssystems	257
9.7	Juventhusias als Beispiel eines privaten Mentoringsystems	258
9.8	Anforderungen an ein Musikalisches Mentoringsystem	259
10	Ausblick	261
10.1	Die Zukunft von „Klasse Klassik“	261
10.2	Die Zukunft des Musikalischen Mentoring	261
11	Verzeichnisse	263
11.1	Verzeichnis der verwendeten Literatur und Quellen	263
11.2	Verzeichnis der verwendeten Abbildungen	272

Anhang

12	Interviewleitfäden	275
12.1	Schüler (modifiziert auch für Lehrer)	275
12.2	Dozenten	277
12.3	Verwaltung und Organisation	279
12.3.1	Stiftung art. 131	279
12.3.2	Orchesterbüro des Münchner Rundfunkorchesters	280
12.4	Dirigenten	283
13	Interviewtranskripte	285
13.1	Schüler	287
13.1.1	Schüler 1	287
13.1.2	Schüler 2	292
13.1.3	Schüler 3	298
13.1.4	Schüler 4 und Schüler 17	303
13.1.5	Schüler 5 und Schüler 18	329
13.1.6	Schüler 6 und Schüler 7	340
13.1.7	Schüler 8 und Schüler 24	350
13.1.8	Schüler 9	359
13.1.9	Schüler 10	364
13.1.10	Schüler 11	369
13.1.11	Schüler 12	375
13.1.12	Schüler 13 und Schüler 19	383
13.1.13	Schüler 14	392
13.1.14	Schüler 15 und Schüler 16	398
13.1.15	Schüler 20	411
13.1.16	Schüler 21	418
13.1.17	Schüler 22	423
13.1.18	Schüler 23	428
13.2	Lehrer	432
13.2.1	Lehrer 1	432
13.2.2	Lehrer 2	440
13.2.3	Lehrer 3	444

13.3	Dozenten	454
13.3.1	Dozent 1	454
13.3.2	Dozent 2	473
13.3.3	Dozent 3	489
13.4	Verwaltung und Organisation	497
13.4.1	Stiftung art. 131	497
13.4.2	Büro des Münchner Rundfunkorchesters	508
13.5	Dirigenten	518
13.5.1	Assistenzdirigent	518
13.5.2	Projektleiter	522
14	Onlinebefragung	527
14.1	Fragebogen	527
14.2	Deskriptive Statistik	536
15	Kategorienbaum	545